

Муниципальное казенное учреждение «Управление образования  
Исполнительного комитета Елабужского муниципального района»  
(МКУ «Управление образования ЕМР»)

ПРИКАЗ

« 03 » ноября 2020 г.

№ 431

Елабуга

**О направлении рекомендаций**

На основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан № под-1145/20 от 30.10.2020г. «О проведении диагностирующих тестирований в рамках республиканской системы оценки качества образования на 2020 год», приказа МКУ «Управление образования ЕМР» № 430 от 03.11.2020г. «О проведении диагностирующих тестирований в рамках республиканской системы оценки качества образования на 2020 год», прошли диагностические работы для учащихся 8 классов по функциональной грамотности, на основании вышеизложенного

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Заслушать итоги диагностических работ по функциональной грамотности на совещании директоров общеобразовательных организаций Елабужского муниципального района.

2. Направить рекомендации по итогам диагностических работ в общеобразовательные организации.

3. Руководителям общеобразовательных организаций:

- довести рекомендации до сведения учителей-предметников;
- обеспечить использование результатов ДР для выявления профессиональных дефицитов педагогов и планирования мер по устранению выявленных дефицитов, для организации индивидуальной работы с обучающимися.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника учебного отдела МКУ «Управление образования ЕМР» Юшкову О.Е.

И.о.начальника



Е.Д.Терентьева

**Аналитическая справка  
по итогам мониторинга сформированности функциональной  
грамотности обучающихся 8 классов Елабужского муниципального  
района**

Цель: определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х классов

Сроки: *ноябрь, 2020г.*

Методы контроля: *метапредметная диагностическая работа*

На основании приказа МКУ «Управление образования ЕМР» № 430 от 03.11.2020 г. «О проведении диагностирующих тестирований в рамках республиканской системы оценки качества образования на 2020 год», был проведен мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 8-х классов.

**1. Характеристика инструментария**

*Содержание диагностической работы в 8-х классах соответствовало демоверсии работы мониторинга формирования функциональной грамотности проекта Минпросвещения, в рамках которого до 2024 года все регионы страны примут участие в мониторинге. Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности. Задания, предложенные в мониторинге, призваны исследовать состояние читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся и имеют четко выраженную прикладную направленность. При этом компетентность проявляется в решении задач, требующих применения приобретенных знаний и умений в условиях, несколько отличающихся от знакомых обучающимся. Еще одной важной составляющей является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения. Таким образом, познавательная деятельность включает:*

- умение извлекать (вычитывать) информацию из текста;*
- анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте;*
- оценка проблем;*
- применение полученных знаний в лично значимой ситуации*

Время продолжительности тестирования 45 минут.

Структура диагностической работы обеспечивала возможности:

- выявления индивидуального уровня сформированности функциональной грамотности;*

- *определения среднего уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности всей выборки участников диагностики в целом.*

Кроме того, по результатам диагностики определялись уровни функциональной грамотности:

1 уровень (вычитывание - читательская грамотность, узнавание и понимание - математическая грамотность) - умение извлекать (вычитывать) информацию из текста и делать простые умозаключения (несложные выводы) о том, о чем говорится в тексте; обобщать информацию текста. С точки зрения математического содержания, на 1 уровне учащиеся находили и извлекали информацию различного предметного содержания из текстов, схем, рисунков, таблиц, диаграмм, представленных как на бумажных, так и электронных носителях. Информация была представлена в различном контексте: личном, профессиональном, общественном, научном.

2 уровень (интерпретация - читательская грамотность, понимание и применение - математическая грамотность) умение анализировать, интегрировать и интерпретировать сообщения текста, формулировать на их основе более сложные выводы; находить в текстах скрытую информацию и предъявлять её в адекватной форме; соотносить изображение и вербальный текст, применять математические знания (знания о математических явлениях) для решения разного рода проблем, практических ситуаций. На втором уровне учащиеся способны применять знания о масштабе, совершать реальные расчеты с извлечением данных из таблиц и несплошного текста, определять зависимости геометрических фигур, находить площади геометрических фигур. Особенно ценно, что на данном уровне учащиеся переводят текстовые задания с языка контекста на язык математики. Процесс моделирования данных заданий включает: понимание, структурирование, моделирование, вычисления, применение математических знаний.

3 уровень (оценка - читательская грамотность, анализ и синтез - математическая грамотность) На данном уровне необходимо было анализировать и обобщать (интегрировать) информацию различного предметного содержания в разном контексте, опираясь на умения: размышлять о сообщениях текста и оценивать содержание, форму, структурные и языковые особенности текста; оценивать полноту и достоверность информации, формулировать математическую проблему на основе анализа ситуации.

4 уровень (применение - читательская грамотность, рефлексия в рамках математического содержания - математическая грамотность) учащийся может применить полученную в результате чтения информацию для объяснения новой ситуации, для решения практической задачи без привлечения или с привлечением фоновых знаний; формулировать на

основе текста собственную гипотезу; выявлять связь между прочитанным и современным миром. Для успешного прохождения данного уровня учащийся должен уметь интерпретировать и оценивать математические данные в контексте лично значимой ситуации.

Принимали участие 205 обучающихся 8 классов (МБОУ «СОШ № 1», МБОУ «СОШ № 10», МБОУ «Большешурнякская СОШ»).

По результатам выполнения средний процент составил: 57 % обучающихся продемонстрировали 1-2 уровень подготовки; 15% обучающихся достигли 3 уровня подготовки. Остальные 28 % обучающиеся показали 4 уровень функциональной грамотности.

Обобщенные результаты диагностики по всей выборке участников представлены в таблице

№ задания	Проверяемые метапредметные умения	Средний процент выполнения
1	Умение извлекать (вычитывать) информацию из текста	55%
2	Анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте	55%
3	Оценка проблем	15%
4	Применение полученных знаний в лично значимой ситуации	30%

**Выводы:**

*Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.*

*По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученных знаний в лично значимой ситуации*

**Рекомендации:**

По итогам диагностической работы организовать в декабре месяце 2020г. семинар руководителей ШМО учителей-предметников по внедрению функциональной грамотности в общеобразовательных организациях с привлечением учителей школ МБОУ «СОШ № 1», МБОУ «СОШ № 10», МБОУ «Большешурнякская СОШ», показавших лучшие результаты.

### **Рекомендации администрации школы**

- по итогам тестирования провести совещание с анализом выполнения работ
- создать условия для проведения дополнительных консультаций в онлайн форме для обучающихся по дифференцированным группам

### **Рекомендации учителям**

- включать в урок задания, которые требуют давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Использовать практико-ориентированные задания.
- в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской, математической и естественнонаучной грамотности;
- в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.